



СОВЕТ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

РОССИЯ, 191186, Санкт-Петербург, улица Казанская, дом 7, телефон: (812) 402 14 03

РЕШЕНИЕ

Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга по вопросам рассмотрения письменных материалов, поступающих после возбуждения дисциплинарного производства

15 июля 2026 года

г. Санкт-Петербург

В практике дисциплинарных органов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее также – АП СПб) возникли вопросы, связанные с рассмотрением письменных материалов, подаваемых заявителями после возбуждения дисциплинарного производства, в том числе дополнительных жалоб, дополнений к доводам жалобы, письменных объяснений, возражений на объяснения адвоката и иных документов.

Зачастую такие документы приобщались к материалам дисциплинарного производства без отдельной регистрации и без направления заявителю уведомления о дальнейшем порядке их рассмотрения. В последующем практика их оценки Квалификационной комиссией АП СПб и Советом АП СПб была различной: в одних случаях дополнительные доводы принимались во внимание при рассмотрении уже возбуждённого дисциплинарного производства, в других — оставлялись без оценки как выходящие за пределы повода для возбуждения дисциплинарного производства.

При этом в последнем случае заявитель мог узнать о невозможности рассмотрения дополнительных доводов только из заключения Квалификационной комиссии АП СПб или решения Совета АП СПб. Вследствие длительности дисциплинарного производства это могло приводить к тому, что заявитель фактически лишался возможности своевременно обратиться в АП СПб с новой жалобой, содержащей указанные доводы, в связи с истечением срока применения мер дисциплинарной ответственности к адвокату.

В соответствии с пунктом 9 Рекомендаций по рассмотрению дисциплинарных дел в отношении адвокатов (приняты Комиссией по этике и

стандартам ФПА РФ 06.12.2022, утверждены решением Совета ФПА РФ от 15.12.2022, протокол № 18, с последующими изменениями и дополнениями):

«Дисциплинарное обвинение не может выходить за пределы повода для возбуждения соответствующего дисциплинарного производства. Как отмечала Комиссия в Разъяснении от 25 декабря 2020 г. «О пределах рассмотрения дисциплинарного дела в квалификационной комиссии», иные выявленные в ходе дисциплинарного разбирательства нарушения квалификационной комиссией не рассматриваются, что не препятствует новому сообщению в адвокатскую палату, содержащему указание на такие нарушения.

Если в ходе дисциплинарного разбирательства от лица, обратившегося с жалобой, представлением, обращением, поступает в письменной форме информация (в виде новых жалобы, представления, обращения; дополнительных жалобы, представления, обращения; письменных объяснений заявителя или возражений заявителя на объяснения адвоката и т.п.) о новом деянии (действии, бездействии), вменяемом адвокату, и при этом отсутствуют предусмотренные Кодексом основания для отказа в возбуждении дисциплинарного производства, то президент адвокатской палаты возбуждает в отношении адвоката новое дисциплинарное производство, которое может быть в соответствии с пунктом 2.1 статьи 20 Кодекса объединено с ранее возбужденным в отношении адвоката дисциплинарным производством».

Из приведённых положений следует, что регистрация и рассмотрение дополнительных письменных материалов, поступающих после возбуждения дисциплинарного производства, не могут рассматриваться как основание для автоматического расширения пределов уже возбуждённого дисциплинарного производства. Вместе с тем такие материалы не должны оставаться без организационного решения, поскольку они могут содержать сведения о новом деянии адвоката, требующие оценки президентом АП СПб либо лицом, его замещающим, в порядке статьи 21 Кодекса профессиональной этики адвоката.

В целях обеспечения права на обращение с жалобами на адвокатов, соблюдения пределов дисциплинарного обвинения, реализации принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства, повышения исполнительской дисциплины, формирования единообразной дисциплинарной практики, а также в развитие приведённых рекомендаций ФПА РФ Совет АП СПб считает необходимым установить следующий порядок рассмотрения письменных материалов, поступающих после возбуждения дисциплинарного производства.

1. Новые жалобы, представления, обращения; дополнительные жалобы, представления, обращения; письменные объяснения заявителя; возражения заявителя на объяснения адвоката, а также иные письменные материалы, поступающие после возбуждения дисциплинарного производства либо со ссылкой на ранее возбуждённое дисциплинарное производство, подлежат обязательной регистрации в АП СПб или в Квалификационной комиссии АП СПб в зависимости от того, кому они адресованы.

2. Регистрация указанных материалов не означает их автоматического приобщения к материалам дисциплинарного производства и не влечёт автоматического расширения пределов дисциплинарного обвинения.

3. После регистрации указанные материалы подлежат предварительной оценке тем органом, на рассмотрении которого находится дисциплинарное производство, исключительно для определения того, относятся ли они к уже возбуждённому дисциплинарному обвинению либо содержат сведения о новом деянии адвоката.

4. Если поступившие материалы содержат доводы, объяснения, возражения, доказательства или иные сведения, относящиеся к дисциплинарному обвинению, по которому дисциплинарное производство уже возбуждено, они приобщаются к материалам дисциплинарного производства и рассматриваются в пределах требований и оснований жалобы, представления или обращения, послуживших поводом для возбуждения дисциплинарного производства.

5. При приобщении указанных материалов к дисциплинарному производству адвокату, в отношении которого оно возбуждено, а также иным участникам дисциплинарного производства должна быть обеспечена возможность ознакомиться с такими материалами и дать по ним объяснения, представить возражения и доказательства.

6. Если поступившие материалы содержат сведения о новом деянии адвоката, не охваченном поводом для возбуждения дисциплинарного производства, они не рассматриваются Квалификационной комиссией АП СПб или Советом АП СПб по существу в рамках уже возбуждённого дисциплинарного производства, а передаются президенту АП СПб либо лицу, его замещающему, для принятия решения в порядке, установленном статьёй 21 Кодекса профессиональной этики адвоката.

7. Если поступившие материалы одновременно содержат доводы, относящиеся к уже возбуждённому дисциплинарному производству, и сведения о новом деянии адвоката, они:

- в части доводов, относящихся к уже возбуждённому дисциплинарному обвинению, приобщаются к материалам дисциплинарного производства и рассматриваются в пределах уже возбуждённого дисциплинарного производства;

- в части сведений о новом деянии адвоката передаются президенту АП СПб либо лицу, его замещающему, для принятия решения в порядке, установленном статьёй 21 Кодекса профессиональной этики адвоката.

8. Если поступившие материалы не содержат доводов, относящихся к уже возбуждённому дисциплинарному производству, и одновременно не содержат сведений о новом деянии адвоката, они приобщаются к материалам дисциплинарного производства как поступившая корреспонденция либо оставляются без рассмотрения по существу с указанием соответствующих причин.

9. Лицу, направившему соответствующие материалы, сообщается о принятом по ним организационном решении, в том числе о том, что материалы:

- приобщены к уже возбуждённому дисциплинарному производству;
- переданы президенту АП СПб либо лицу, его замещающему, для решения вопроса в порядке статьи 21 Кодекса профессиональной этики адвоката;
- частично приобщены к материалам уже возбуждённого дисциплинарного производства и частично переданы президенту АП СПб либо лицу, его замещающему;
- оставлены без рассмотрения по существу с указанием причин.

10. Уведомление заявителю направляется в разумный срок, позволяющий ему своевременно реализовать право на обращение с новой жалобой, представлением или обращением, а если дисциплинарное дело уже назначено к рассмотрению соответствующим органом – по возможности до начала рассмотрения дисциплинарного дела по существу.

11. Если из поступивших материалов следует, что они не отвечают требованиям к жалобе, представлению или обращению, установленным статьёй 20 Кодекса профессиональной этики адвоката, заявителю разъясняется право обратиться в АП СПб с самостоятельной жалобой, представлением или обращением, соответствующими указанным требованиям.

12. При рассмотрении поступивших материалов Квалификационная комиссия АП СПб и Совет АП СПб исходят из того, что пределы дисциплинарного производства определяются поводом для его возбуждения. Новые деяния адвоката не могут оцениваться по существу в рамках ранее

возбуждённого дисциплинарного производства без принятия президентом АП СПб либо лицом, его замещающим, соответствующего решения в порядке, установленном Кодексом профессиональной этики адвоката.

13. Настоящее решение подлежит применению с учётом требований Кодекса профессиональной этики адвоката о сроках дисциплинарного производства, сроках применения мер дисциплинарной ответственности, состязательности и равенстве участников дисциплинарного производства.

На основании изложенного Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга

решил:

1. Утвердить настоящий порядок рассмотрения письменных материалов, поступающих после возбуждения дисциплинарного производства.

2. Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, Совету Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, аппарату Адвокатской палаты Санкт-Петербурга учитывать настоящее решение при регистрации, предварительной оценке, приобщении и направлении письменных материалов, поступающих после возбуждения дисциплинарного производства.

3. Разместить настоящее решение на официальном сайте Адвокатской палаты Санкт-Петербурга.

Президент
Адвокатской палаты Санкт-Петербурга



Генишев В.И.